

Valsts augu aizsardzības dienesta vadlīnijas administratīvo sodu noteikšanai

Izstrādātāji: Valsts augu aizsardzības dienesta Stratēģijas un metodoloģijas departamenta Juridiskā daļa sadarbībā ar Agroķīmijas departamentu un Augu karantīnas departamentu.

Vadlīniju mērķis: nodrošināt vienlīdzības principa ievērošanu administratīvā soda piemērošanā. Lēmums ir taisnīgs, ja ar to noteikts pārkāpumam atbilstošs soda apmērs. Vadlīnijas izstrādātas, pamatojoties uz vadlīniju nobeigumā minētajiem normatīvajiem aktiem un papildinātas balstoties uz Valsts augu aizsardzības dienesta (turpmāk – VAAD) iepriekšējo pieredzi.

Vadlīniju paredzamais lietotāju loks: VAAD reģionālo nodaļu vadītāji un viņu vietnieki.

Atruna:

- vadlīnijas nav uzskatāmas par oficiālu normatīvo aktu skaidrojumu;
- vadlīnijas nav juridiski saistošas;
- vadlīnijās iekļautā informācija uzskatāma par aktuālu līdz brīdim, kamēr tā ir spēkā un nav grozīti vadlīnijās minētie normatīvie akti.

Lēmums par sodu tiek pieņemts, ievērojot šādus secīgus soļus:

1.solis. Maznozīmīga pārkāpuma nošķiršana no būtiska pārkāpuma.

Uzsākot lemsanu par sodu, vispirms izvērtē, vai personas pārkāpums nav atzīstams par maznozīmīgu, par kuru saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 21.pantu persona būtu atbrīvojama no administratīvā soda, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu. Pirmkārt, vadās pēc attiecīgās jomas departamenta izstrādātajām vadlīnijām lēmuma pieņemšanai. Otrkārt, ja saskaņā ar departamenta vadlīnijām pārkāpums var tikt atzīts par maznozīmīgu, papildus tam izvērtē, vai:

- persona apzinās savas darbības kaitīgumu,
- nožēlo izdarīto,
- nākotnē neatkārtos šādas darbības.

Ja par kādu no apstākļiem pārliecība nav gūta, persona tomēr būtu jā soda.

Izteiktais mutvārdu aizrādījums NAV ADMINISTRATĪVAIS SODS, taču izsakot to, vienlaicīgi personai paskaidro:

- 1) ka viņas attiecīgā darbība ir sodāma saskaņā ar LAPK;
- 2) šoreiz persona no soda tiek atbrīvota, taču nākamo reizi par tādu pašu pārkāpumu viņa var tikt arī sodīta.

Šādi pārkāpumi NEVAR tikt atzīti par maznozīmīgiem nekādos apstākļos:

- 1) jebkurš pārkāpums, kas izdarīts atkārtoti;
- 2) LAPK 78.1 pants - Ģenētiski modificēto organismu izplatīšanu vidē reglamentējošo noteikumu pārkāpšana;
- 3) LAPK 88.6 pants- vadās pēc Agroķīmijas departamenta izstrādātajām vadlīnijām lēmuma pieņemšanai par piesārņojošas darbības (mēslošanas līdzekļu lietošanas) neatbilstību normatīvo aktu prasībām;
- 4) LAPK 88.10 pants - vadās pēc Agroķīmijas departamenta izstrādātajām vadlīnijām normatīvajos aktos par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem dokumentācijai noteikto prasību pārkāpšanu;
- 5) LAPK 101. pants - noteikto fitosanitāro pasākumu neveikšana;
- 6) LAPK 101.1 pants - Augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu izplatīšana ar nederīgu augu pasi vai bez tās;
- 7) LAPK 102.² pants - vadās pēc Augu aizsardzības departamenta izstrādātajām vadlīnijām lēmuma pieņemšanai Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas un izplatīšanas normatīvo aktu prasību ievērošanas pārbaudēs, kā arī, ja nodarīts kaitējums trešajai personai*;
- 8) LAPK 103.5 pants - attiecībā uz sēklu tirdzniecības prasību pārkāpumiem - tie, kas nosaukti Valsts augu aizsardzības dienesta rīkojumā par normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem sēklu aprites jomā, par kuriem jāierosina administratīvā pārkāpuma lieta;
- 9) LAPK 103.7 pants – neregistrētu mēslošanas līdzekļus izplatīšana. Pārējos pārkāpumus vērtē pēc Agroķīmijas departamenta izstrādātajām vadlīnijām lēmuma pieņemšanai Mēslošanas līdzekļu aprites normatīvo aktu prasību ievērošanas pārbaudei;
- 10) LAPK 103.8 pants - Līdzāspastāvēšanas nodrošināšanas kārtības pārkāpšana, veicot darbības ar ģenētiski modificētiem kultūraugiem;
- 11) LAPK 155.16 pants - Ģenētiski modificēto organismu izplatīšanu tirgū reglamentējošo noteikumu pārkāpšana.

* Augu aizsardzības departamenta izstrādātās vadlīnijas lēmumu pieņemšanai apstiprinātas ar 06.11.2013 izdoto Instrukciju Nr.1.1-3/25 “Vadlīnijas lēmumu pieņemšanai par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas pārbaudēs konstatēto normatīvo aktu prasību pārkāpumiem” un 27.05.2013 izdoto instrukciju Nr.1.1-3/11 “Vadlīnijas lēmuma pieņemšanai par konstatēto normatīvo aktu prasību pārkāpumiem augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanas vietu pārbaudēs”.

2.solis. Ja pārkāpumu nav pamata atzīt par maznozīmīgu, personai uzliek sodu atbilstošās LAPK panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, ievēro attiecīgās LAPK tiesību normas sankciju robežas - sods nedrīkst būt zemāks par zemāko paredzēto sodu, kā arī nedrīkst būt augstāks par augstāko paredzēto sodu.

Saskaņā ar VAAD 2013.gada 11.marta instrukcijas Nr.3 „Kārtība, kādā Valsts augu aizsardzības dienestā notiek lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā” 92. punktā minēto, lēmumā pamato piemērotā soda apmēru.

Uzliekot sodu, ņem vērā:

- A) pārkāpuma raksturu;
- B) pārkāpēja personību;
- C) pārkāpēja vainas pakāpi;
- D) mantisko stāvokli;
- E) atbildību mīkstinošos apstākļus;
- F) atbildību pastiprinošos apstākļus.

A) PĀRKĀPUMA RAKSTURS

Pārkāpuma raksturs ir novērtēts VAAD departamenta izstrādātajās vadlīnijās, kur katram pārkāpumam jau ir noteiktas sankcijas robežas (1. un 2. saraksts).

Pārkāpumu raksturo šādi galvenie kritēriji:

1) sekas. ja pārkāpuma rezultātā iestājušās sekas – jāpiemēro lielāks sods. Nav nozīmes, vai sekas iestājušās valsts interesēm (piem., videi), vai arī trešās personas interesēm. Jo plašāks aizskarto personu loks un smagākas sekas, jo lielāks jāpiemēro sods.

2) pārkāpuma apjoms - vērtē aizskarto personu loku (piem., nesertificēta sēkla ir pārdota tirdzniecības vietai, nevis gala lietotājam. Tas nozīmē, ka šādu sēklu iespēja iegādāties būs plašākam personu lokam), apmērus, kādos pārkāpums izdarīts. Atsevišķos gadījumos nozīmīgs ir pārkāpuma ilglaicīgums.

3) aizskartās intereses:

Katrs LAPK atbilstošais pants ir vērsts uz konkrētu interešu aizsardzību. Jo vairāk dažādas intereses pārkāpums aizskar, jo tas ir bīstamāks sabiedrībai un bargāk sodāms.

LAPK tiesību normās aizsargātās intereses:

51.² pants. Invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanas pasākumu neveikšana

Pants aizsargā šādas intereses: ekoloģiskās intereses - saglabāt bioloģisko daudzveidību un dzīvotnes (teritoriju, kuru invazīvās sugas degradē un maina), rekreācijas resursu saglabāšanas intereses, cilvēku veselības intereses un ekonomiskās intereses.

Nozīmīgie rādītāji ir:

1) latvāņu bīstamība sabiedrībai (atrašanās netālu no izglītības iestādēm, tūrisma, rekreācijas objektiem) un tālākas izplatības bīstamība (izplatības ceļi, kur latvānis plaši izplatās tālāk – elektrolīnijas, ūdenstece, aizsargājamas teritorijas, utt.);

2) izplatības ierobežojošo pasākumu veikšana - ja pasākumus persona ir veikusi, bet tie nav sekmīgi (t.i. uz 50 m² ir vismaz viens latvānis ar izveidotu ziedkopu) vai sarežģītāk veicami pasākumi (ūdenstece, ceļiem grāvji, elektrolīnijas, gāzes līnijas, apvidus šķēršļotība, stāvkrausti, salas, akmeņu kaudzes, izgāztuves, u.c.), tad personai uzliekams mazāks sods nekā tādai personai, kura vispār nav veikusi nekādus pasākumus;

3) ziedošo latvāņu lokalizācija laukā - ja tie ir tuvāk cita īpašnieka vai valdītāja laukam, šosejai vai ceļam, tekošai ūdenskrātuvei, publiskām vietām - t.i. vietai, kurā lielāka iespēja, ka invadēts tiks ne vien attiecīgās personas īpašums, bet arī cits īpašums, kā arī, ja latvāņi atrodas vietās, kas ir plašākai publikai pieejamas, redzamas, tad sods jānosaka lielāks;

4) invadētā lauka izmērs, audzes blīvums, vecums, latvāņu skaits ar izveidotu ziedkopu uz 50 m²- jo lielāka platība ir invadēta ar latvāņi, lielāks tā blīvums, ziedu skaits, vecāka audze, jo lielāks sods nosakāms.

88.⁶ pants. Piesārņojošas darbības veikšana bez attiecīgas atļaujas vai darbību neatbilstība normatīvo aktu prasībām

Aizsargā vides, cilvēku un dzīvnieku veselības intereses.

Nozīmīgākie rādītāji:

- 1) mēslošanas līdzekļu lietošana pa sniegu, sasalušu vai pārmitru augsni;
- 2) atļautās slāpekļa normas pārsniegšana;
- 3) mēslošanas līdzekļu lietošana aizlieguma periodā vai vietās, kur tas ir aizliegts;
- 4) bargāk vērtējamas tās darbības, kuras tiek konstatētas atkārtoti.

88.¹⁰ pants. Normatīvajos aktos par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem dokumentācijai noteikto prasību pārkāpšana

Aizsargā vides, intereses.

Nozīmīgākie rādītāji:

- 1) vērtē LIZ platību (ha), par kuru nav sagatavota normatīvajā aktā noteiktā dokumentācija;
- 2) vērtē kūtsmēsļu pārpalikuma apjomu (t), kura izmantošana nav dokumentēta;

3) bargāk sodāmas tādas darbības, kuras tiek konstatētas atkārtoti.

101.pants. Augu karantīnas prasību pārkāpšana

Pants aizsargā ekonomiskās intereses, augu veselības intereses, kā arī ekoloģiskās intereses - saglabāt bioloģisko daudzveidību.

Nozīmīgākie rādītāji ir:

- 1) augi, kurus konkrētais augu karantīnas organisms apdraud. Jo lauksaimniecībā nozīmīgāks ir apdraudētais kultūraugs, jo bargāks sods jānosaka;
- 2) iespējamība inficēt ar augu karantīnas organismu citas saimniecības – ja tuvumā atrodas citas saimniecības lauks, kurā audzē apdraudētos kultūraugus, jāuzliek lielāks sods nekā tad, ja šāda iespēja nepastāv;
- 3) apjoms – jo lielākai platībai vai apjomam noteikti fitosanitārie pasākumi, kas netiek izpildīti, jo lielāks sods jānosaka;
- 4) izplatība - ja persona pārkāpj inficēto augu pārvietošanas prasības, šāds pārkāpums sodāms bargāk, jo izraisa lielāku augu karantīnas organisma izplatīšanās risku;
- 5) ja fitosanitārais pasākums ir pildīts, taču nepareizi, tad šāds pārkāpums sodāms ar mazāku sodu, nekā tad, ja nav pildīts vispār.

101.¹ pants. Augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu izplatīšana ar nederīgu augu pasi vai bez tās

Aizsargā ekonomiskās intereses, patērētāju intereses, augu veselības intereses, kā arī ekoloģiskās intereses - saglabāt bioloģisko daudzveidību.

Nozīmīgākie rādītāji:

- 1) vērtē izplatāmo augu, augu produktu vai priekšmetu daudzumu – jo lielāks apjoms, jo lielāks sods;
- 2) vērtē, vai tiek izplatīts vietējās izcelsmes vai citā ES valstī izaudzētais stādāmais materiāls:
 - ja tas ir vietējās izcelsmes materiāls, tad sods ir mazāks,
 - ja no valsts, kurā ir izplatīts augu karantīnas organisms, kas var bojāt šī sugas augus – tad lielāks. Attiecīgi bakteriālās iedegas saimniekaugiem – ja ir no valsts, kurā ir bakteriālās iedegas aizsargzona – sods ir mazāks, ja no valsts, kurā bakteriālā iedega ir izplatīta, sods ir lielāks.

102.² pants. Augu aizsardzības līdzekļu ieviešanas, izplatīšanas, glabāšanas un lietošanas prasību pārkāpšana

Aizsargā vides veselības intereses, cilvēku veselības intereses, augu veselības intereses, patērētāju intereses, ekonomiskās intereses.

- 1) vērtē gan izplatīšanas, gan lietošanas apjomus;

2) Latvijā neregistrētu Augu aizsardzības līdzekļu gadījumā vērtē - vai līdzeklis reģistrēts kādā citā Eiropas Savienības dalībvalstī un ar kādu lietojumu. Ja faktiskais lietojums atšķiras no citā valstī reģistrētā vai arī, ja Augu aizsardzības līdzeklis vispār nav reģistrēts arī citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, sods jāuzliek bargāks;

3) saistībā ar izplatīšanu vērtē subjektus, kam Augu aizsardzības līdzeklis izplatīts - ja tās ir lielas saimniecības vai tirgotāji, tad uzliek bargāku sodu;

4) saistībā ar lietošanu vērtē riskus – jo lielāka iespēja apdraudēt vidi vai trešās personas intereses, jo lielāks sods nosakāms. Ja turklāt iestājušās sekas, tāds pārkāpums sodāms bargāk, nekā gadījumos, ja sekas nav iestājušās vai nebija acīmredzami riski;

5) vērtējot lietojuma atbilstību marķējumam, pārbauda, cik daudz lietojuma nosacījumi ir pārkāpti - jo vairāk nosacījumus persona nav ievērojusi, jo lielāks nosakāms sods. Visbargāk sodāma Augu aizsardzības līdzekļa lietošana marķējumā neparedzētam lietojumam.

103.5 pants. Sēklu aprites prasību pārkāpšana

Aizsargā ekonomiskās un patērētāju intereses.

1) vērtē, vai pārkāpējs ir vairumtirgotājs un izplatītājs tālāk tirgotājam vai arī gala patērētājam- par pirmajiem sods bargāks;

2) vērtē apjomu.

103.7 pants. Mēslošanas līdzekļu aprites noteikumu pārkāpšana

Aizsargā ekonomiskās un patērētāju intereses, vides intereses, drošības intereses, cilvēku veselības intereses.

1) vērtē izplatīto Mēslošanas līdzekļa apjomu un veidu - ja pārkāptas normas attiecībā uz tādu Mēslošanas līdzekļa apriti, kuriem ir amonija nitrāta slāpekļa saturs 16 % un vairāk, pārkāpums sodāms bargāk;

2) vērtē vai pārkāpējs ir vairumtirgotājs un izplatītājs tālāk tirgotājam vai arī gala patērētājam- par pirmajiem sods bargāks;

3) bargāk ir sodāma tādu Mēslošanas līdzekļa tirgošana, kas nav reģistrēti.

B) PĀRKĀPĒJA PERSONĪBA:

Pārkāpēja personību attiecībā uz pārkāpuma vērtēšanu var raksturot šādi kritēriji:

1) persona, kas jau agrāk ir sodīta par līdzīgu pārkāpumu būtu sodāma ar bargāku sodu- pat ja pārkāpums nav izdarīts atkārtoti gada laikā. Otrajā reizē sodam par tādu pašu pārkāpumu būtu jābūt vismaz nedaudz lielākam. Lēmuma pamatojumā rakstāms, ka izvērtēta pārkāpēja personība un secināts, ka pārkāpējs turpina normu pārkāpšanu, neskatoties uz to, ka agrāk jau ir sodīts;

2) ja pārkāpējs aktīvi iesaistās lietas izmeklēšanā, palīdzot noskaidrot faktus un nenoliedz savu vainu, pārkāpums ir sodāms ar mazāku sodu. Ja persona turpretī kavē lietas izmeklēšanu, izvairās no atbildības, tas vērtējams kā negatīva personības iezīme un var palielināt piemērojamo sodu;

3) citi lietā nozīmīgi kritēriji, kas saistīti ar pārkāpēja personību.

C) VAINAS PAKĀPE - vērtē vai persona pārkāpumu izdarījusi ar nolūku vai aiz neuzmanības, vai kāds motīvs vadījis personu pārkāpuma izdarīšanā. Aiz neuzmanības izdarītu pārkāpumu būtu jā soda mazāk bargi, taču ar nolūku izdarīts pārkāpums sodāms bargāk.

D) MANTISKAIS STĀVOKLIS - LAPK paredz vērtēt mantisko stāvokli, nosakot sodu, taču vienlaikus LAPK 240.pants paredz ievērot vienlīdzības principu. Uzliekot sodu, pēc personas mantiskā stāvokļa būtu jāvadās tikai tad, ja persona pati lūdz samazināt noteikto sodu un pamato, ka tai ir maznodrošinātā statuss;

E) atbildību mīkstinošie apstākļi – ņem vērā LAPK 33. pantā noteiktos apstākļus, taču uzskaitījums nav izsmeļošs un katrā konkrētajā gadījumā var tikt atzīts kāds jauns atbildību mīkstinošais apstākļi. Ja ir konstatēti šādi apstākļi- sodu uzliek mazāku, bet ievērojot sankcijas robežas;

F) atbildību pastiprinošie apstākļi- ņem vērā LAPK 34. pantā nosauktos apstākļus. Uzskaitījums ir izsmeļošs un citi apstākļi nedrīkst tikt atzīti par vainu pastiprinošiem apstākļiem.

Lai veicinātu VAAD un personu savstarpējo sadarbību un brīvprātīgu naudas soda izpildi, lēmuma pieņēmējs, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ir tiesīgs lemt par personas nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas saskaņā ar VAAD 2016. gada 30. augusta vadlīnijām Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 276.1 panta piemērošanai.

3.solis Līdzšinējās prakses ievērošana.

Iestādes rīcībai jābūt konsekventai un jāievēro vienlīdzības princips - pie vienādiem apstākļiem, vienādi lēmumi, pie atšķirīgiem apstākļiem - atšķirīgi lēmumi. Pirms soda uzlikšanas jāizvērtē gan savas, gan citu reģionālo nodaļu līdzšinējā prakse - ja ir bijuši tādi paši gadījumi, jāpiemēro tāds pats sods. Atkāpties no līdzšinējās prakses var tikai tad, ja to var pamatot ar lietā atšķirīgiem apstākļiem.

4. solis Izvērtē, vai izvēlētais soda mērs būs samērīgs ar pārkāpumu.

A) Samērīgums - piemērotajam sodam jābūt tādā, lai personai pārkāpuma izdarīšana nebūtu materiāli izdevīgāka par noteikumu ievērošanu;

B) Sodam jāveic audzinošā funkcija - sodam jāattur pārkāpējs, kā arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas.

**Soda apjoma izvērtējums
Mēslošanas līdzekļu jomas pārkāpumi**

LAPK Pants	Pārkāpums	Pārkāpuma raksturs	Soda lielums kodeksā, EUR	Piemērojamais soda apmērs, EUR	Soda apmēra izvēle	
I. Mēslošanas līdzekļu lietošanas un tās dokumentācijas prasību normatīvo aktu pārkāpumi						
88. ⁶ pants sestā daļa	Piesārņojošas darbības veikšana bez attiecīgas atļaujas un darbības neatbilstība normatīvo aktu (turpmāk – NA) prasībām - Par piesārņojošas darbības neatbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām	Par mēslošanas līdzekļu (turpmāk - ML) lietošanas pārkāpumiem	Juridiskas personas Fiziskas personas	70 – 1400 30 - 700	Juridiskai personai: 70 EUR+ Fiziskai personai: 30 EUR +	<p>Par ML lietošanu pa sasalušu, pārmitru vai ar sniegu klātu augsni, kā arī vietās, kur tas aizliegts saskaņā ar NA: 10 EUR/ha</p> <p>Par ML lietošanu atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas pa sasalušu, pārmitru vai ar sniegu klātu augsni, kā arī vietās, kur tas aizliegts saskaņā ar NA: 20 EUR/ha</p> <p>Par slāpekļa (turpmāk tekstā - N) normas pārsniegšanu ar kūtsmēsliem un digestātu: 20 EUR/ha</p> <p>Par N normas pārsniegšanu ar kūtsmēsliem un digestātu atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas: 50 EUR/ha</p> <p>Par maksimāli pieļaujamās N normas pārsniegšanu: 5 EUR/ha</p> <p>Par maksimāli pieļaujamās N normas pārsniegšanu atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas:</p>

						10 EUR/ha Par iestrādes laika neievērošanu: 5 EUR/ha Par iestrādes laika neievērošanu atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas: 10 EUR/ha Par ML lietošanu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās: 1 EUR/m Par ML lietošanu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas: 5 EUR/m
88. ¹⁰ pants.	Normatīvajos aktos par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem dokumentācijai noteikto prasību pārkāpšana	Par normatīvajos aktos par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem noteiktās dokumentācijas neesamību, tās neatbilstību noteiktajām prasībām vai par kultūraugu mēslošanas plānu kopsavilkuma	Juridiskas un fiziskas personas Juridiskas personas Fiziskas personas	Brīdinājums 30 – 280 15 – 140	Brīdinājums Juridiskai personai: 30 EUR+ Fiziskai personai: 15 EUR +	Mēslošanas plānu kopsavilkums nav iesniegts VAAD Dokumentācija nav saskaņā ar normatīvā akta prasībām, bet nodrošina izsekojamību Par kūtsmēslu un digestāta pārpalikuma nodošanas citām saimniecībām dokumentu neesamību: 1 EUR par katru pārpalikuma tonnu (t) Par kūtsmēslu un digestāta pārpalikuma nodošanas citām saimniecībām dokumentu neesamību atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas: 2 EUR par katru pārpalikuma tonnu (t) Par lauku vēstures, katra lauka mēslošanas plānu, mēslošanas plānu kopsavilkumu, agroķīmiskās izpētes materiālu un augšņu analīžu, minerālmēslu uzskaites dokumentu neesamību:

		neiesniegšanu VAAD				5 EUR/ha Par lauku vēstures, katra lauka mēslošanas plānu, agroķīmiskās izpētes materiālu un augšņu analīžu, minerālmēsļu uzskaites dokumentu neesamību atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas: 10 EUR/ha
II. Mēslošanas līdzekļu aprites normatīvo aktu pārkāpumi						
103. ⁷ pants pirmā daļa	Par mēslošanas līdzekļu aprites prasību pārkāpšanu	Par neregistrēta, bez atļaujas, paziņoto ML un substrātu (turpmāk – SB), sarakstā neiekļauta ML un SB, kā arī uzskaitē nepieteikta EK ML tirdzniecību	Juridiskas personas Fiziskas personas	15 – 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 15 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	Mazumtirdzniecības vietā ņem vērā iepakojumu skaitu <u>katram</u> ML un SB: • ≤ 5 iepakojumi – 10 EUR; • 6 - 10 iepakojumi – 20 EUR ; • 11 - 20 iepakojumi – 40 EUR; • 21 iepakojums un vairāk – 50 EUR. Vairumtirdzniecības vietā: 100 EUR par katru ML un SB Pie ražotāja, ievēdēja vai iepakotāja: 200 EUR par katru ML un SB
		Minerālmēsļu mehāniskā maisījuma gatavotājs neveic uzskaiti par maisījuma sastāvdaļām un to izcelsmi vai neveic uzskaiti par pēc individuāla pasūtījuma sagatavotu	Juridiskas personas Fiziskas personas	15 – 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 15 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	100 EUR par katru ML

		maisījumu apjomu				
		ML un SB ražotājs un ML maisījumu gatavotājs neveic paškontroli vai paškontroles dokumentus neglabā trīs gadus	Juridiskas personas Fiziskas personas	15 – 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 15 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	200 EUR par katru ML vai SB
		Par amonija nitrāta (turpmāk - AN) saturošu minerālmēsļu ar slāpekļa (turpmāk - N) saturu virs 16 % tirdzniecības pārkāpumiem	Juridiskas personas Fiziskas personas	15 – 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 50 EUR + Fiziskai personai: 20 EUR +	1 EUR par katru kg
		Par marķējuma vai iepakojuma aizdares neatbilstību	Juridiskas personas Fiziskas personas	15 – 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 15 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	Iepakojuma aizdare vai marķējums latviešu valodā neatbilst normatīvo aktu prasībām: 50 EUR (personai, kas atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē) Uz iepakojuma nav informācijas latviešu valodā: <ul style="list-style-type: none"> • 100 EUR (personai, kas atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē) • 20 EUR (personai, kas nav atbildīga par ML laišanu aprītē)
103. ⁷ pants otrā daļa	Par mēslošanas līdzekļu aprites prasību pārkāpšanu, ja pārkāpums	Par neregistrēta, bez atļaujas, paziņoto ML un SB sarakstā neiekļauta ML un	Juridiskas personas Fiziskas	280 – 2900 (ar vai bez konfiskācijas) 70 – 700	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	Mazumtirdzniecības vietā: 50 EUR par katru neregistrēto ML vai SB Vairumtirdzniecības vietā: 200 EUR par katru neregistrēto ML vai SB Pie ražotāja, ievēdēja vai iepakotāja:

izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas	SB, kā arī uzskaitē nepieteikta EK ML tirdzniecību	personas	(ar vai bez konfiskācijas)	Konfiskācija	500 EUR par katru ML un SB Nereģistrēta dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus saturoša ML un SB vai AN ($N \geq 28\%$) tirdzniecība
	Minerālmēslu mehāniskā maisījuma gatavotājs neveic uzskaiti par maisījuma sastāvdaļām un to izcelsmi vai neveic uzskaiti par pēc individuāla pasūtījuma sagatavotu maisījumu apjomu	Juridiskas personas Fiziskas personas	280 – 2900 (ar vai bez konfiskācijas) 70 – 700 (ar vai bez konfiskācijas)	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	100 EUR par katru ML
	ML un SB ražotājs un ML maisījumu gatavotājs neveic paškontroli vai paškontroles dokumentus neglabā trīs gadus	Juridiskas personas Fiziskas personas	280 – 2900 (ar vai bez konfiskācijas) 70 – 700 (ar vai bez konfiskācijas)	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	200 EUR par katru ML vai SB
	Par AN saturošu minerālmēslu ar N saturu virs 16 % tirdzniecības pārkāpumiem	Juridiskas personas Fiziskas	280 – 2900 (ar vai bez konfiskācijas) 70 – 700	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	5 EUR par katru kg

			personas	(ar vai bez konfiskācijas)		
		Par marķējuma vai iepakojuma aizdares neatbilstību	Juridiskas personas Fiziskas personas	280 – 2900 (ar vai bez konfiskācijas) 70 – 700 (ar vai bez konfiskācijas)	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	Iepakojuma aizdare vai marķējums latviešu valodā neatbilst normatīvo aktu prasībām: 50 EUR (personai, kas atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē) Uz iepakojuma nav informācijas latviešu valodā: <ul style="list-style-type: none"> • 100 EUR (personai, kas atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē) • 20 EUR (personai, kas nav atbildīga par ML laišanu aprītē)
103. ⁷ pants trešā daļa	Par mēslošanas līdzekļu vai apriti regulējošajos normatīvajos aktos paredzētās informācijas nesniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu	Par gada pārskata nepamatotu neiesniegšanu	Juridiskas personas Fiziskas personas	70 - 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 70 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	5 EUR par katru ML un SB
		Par nepatiesu informāciju gada pārskatā	Juridiskas personas Fiziskas personas	70 - 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 70 EUR + Fiziskai personai: 7 EUR +	1 EUR par katru tonnu (t)
		Par nepatiesu informāciju ML un SB reģistrācijai, atļauju saņemšanai, iekļaušanai paziņoto ML un SB vai uzskaitē pieteikto EK ML sarakstā	Juridiskas personas Fiziskas personas	70 - 1400 7 - 350	Juridiskai personai: 70 EUR+ Fiziskai personai: 7 EUR+	+ ņemot vērā maldinošās informācijas ietekmi uz patērētāju un vidi un/vai ML un SB aprites izsekojamību

103. ⁷ pants ceturtdā daļa	Par mēslošanas līdzekļu apriti regulējošajos normatīvajos aktos paredzētās informācijas nesniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu, ja pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas	Par gada pārskata nepamatotu neiesniegšanu	Juridiskas personas Fiziskas personas	280 - 2900 70 - 700	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	5 EUR par katru ML un SB
		Par nepatiesu informāciju gada pārskatā	Juridiskas personas Fiziskas personas	280 - 2900 70 - 700	Juridiskai personai: 280 EUR + Fiziskai personai: 70 EUR +	1 EUR par katru tonnu (t)
103. ⁷ pants piektā daļa	Par ES un Latvijas normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpšanu attiecībā uz amonija nitrāta ar augstu slāpekļa saturu detonācijas testa veikšanu un testa rezultātu iesniegšanu noteiktajai institūcijai	Ja tiek konstatēts, ka ražotājs, mehāniska maisījuma gatavotājs vai ievedējs AN mēslošanas līdzeklim ar AN slāpekļa saturu virs 28 % pirms tā pirmreizējas laišanas tirdzniecības Latvijā nav iesniedzis detonācijas testu	Juridiskas personas Fiziskas personas	700 – 14000 140 - 700	Juridiskai personai: 700 EUR+ Fiziskai personai: 140 EUR +	+ 1 EUR par tonnu

**Soda apjoma izvērtējums
Augu karantīnas jomas pārkāpumi**

<i>LAPK Pants</i>	<i>Pārkāpums</i>	<i>Pārkāpuma raksturs</i>	<i>Soda lielums kodeksā</i>		<i>Piemērojamais soda apmērs</i>	Soda apmēra izvēle
51. ² pants.	Invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanas pasākumu neveikšana	Netiek veikti invazīvo augu sugu (Sosnovska latvāņa) izplatības ierobežošanas pasākumi	Juridiskas personas	Brīdinājums	Brīdinājums	Pirmoreiz konstatēts, ka nav veikti pasākumi, bet īpašnieks vai valdītājs iesniedz iesniegumu par plānotajiem pasākumiem turpmākajiem 5 gadiem vai inspektora klātbūtnē saplāno un saorganizē ierobežošanu. Ierobežošanas pasākumi veikti, bet nav bijuši efektīvi.
				280 – 1400 EUR	280-840 EUR	Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi: a) lielākā daļa izdarīta; b) mēģina, cenšas veikt ierobežošanu; c) salīdzinoši neliela tālākpraktītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais): • bīstamība sabiedrībai – vai gūti apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai, • bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas (p., latvāņi izziedējuši tuvu zemei vai grūti aizsniedzamā vietā, kur nevar izplatīties uz jaunām teritorijām un nerada veselības riskus sabiedrībai), • bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas

					<p>lauksaimniecībā,</p> <ul style="list-style-type: none"> • papildus soda detalizētākai izvērtēšanai vērtējams latvāņu stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņu blīvums, audzes vecums, izmērs. <p>Sarežģītāk veicami pasākumi rada mīkstinošus vainas apstākļus, ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti.</p>
				840-1400 EUR	<p>Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) lielākā daļa nav izdarīta vai nekas nav izdarīts, pasākumi nav veikti un netiek plānoti (palikušie latvāņi var tālāk plaši izplatīties uz jaunām teritorijām, nodarīt būtiskus ekonomiskus zaudējumus un risku veselībai); b) persona neizrāda interesi par pasākumu veikšanu vai ir vienaldzīga pret aizrādījumiem; c) izvēlas samaksāt sodu, nekā veikt pasākumus; d) iepriekš pirms vairāk kā gada VAAD vai pašvaldības sodīts; e) dokumentāli pierādāms, ka pasākumi nav veikti atkārtoti; f) salīdzinoši liela tālāk aprakstītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais): <ul style="list-style-type: none"> • bīstamība sabiedrībai – vai gūti apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai, • bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas,

					<ul style="list-style-type: none"> • bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas lauksaimniecībā, • papildus soda detalizētākai izvērtēšanai vērtējams latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs <p>Sarežģītāk veicami pasākumi rada mīkstinošus vainas apstākļus, ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti.</p>	
				Atkārtota pārkāpuma gadījumā: 570-1165 EUR 1165-2900 EUR	Iepriekš gada laikā sodīts. Ņem vērā iepriekš minētās 2 kritēriju kategorijas pie šīm divām soda apjoma grupām.	
			Fiziskas personas	Brīdinājums	Brīdinājums	Pirmoreiz konstatēts, ka nav veikti pasākumi, bet īpašnieks vai valdītājs iesniedz iesniegumu par plānotajiem pasākumiem turpmākajiem 5 gadiem vai inspektora klātbūtnē saplāno un saorganizē ierobežošanu. Ierobežošanas pasākumi veikti, bet nav bijuši efektīvi.
				100-350 EUR	100-225 EUR	Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi: a) lielākā daļa izdarīta; b) mēģina, cenšas veikt ierobežošanu c) salīdzinoši neliela tālākaprakstītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais): • bīstamība sabiedrībai – vai gūti

					<p>apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai,</p> <ul style="list-style-type: none"> • bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas, • bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas lauksaimniecībā, • papildus soda detalizētākai izvērtēšanai vērtējams latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs <p>Sarežģītāk veicami pasākumi rada mīkstinošus vainas apstākļus, ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti.</p>
				225-350 EUR	<p>Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) lielākā daļa nav izdarīta vai nekas nav izdarīts, pasākumi nav veikti un netiek plānoti; b) persona neizrāda interesi par pasākumu veikšanu vai ir vienaldzīga pret aizrādījumiem; c) klaji ignorē vai ir vienaldzīgs; d) izvēlas samaksāt sodu, nekā veikt pasākumus; e) iepriekš pirms vairāk kā gada VAAD vai pašvaldības sodīts; f) dokumentāli pierādāms, ka pasākumi nav veikti atkārtoti; g) salīdzinoši liela tālākpraktītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais):

					<ul style="list-style-type: none"> • bīstamība sabiedrībai – vai gūti apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai, • bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas, • bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas lauksaimniecībā, • papildus soda detalizētākai izvērtēšanai vērtējams latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs <p>Sarežģītāk veicami pasākumi rada mīkstināšus vainas apstākļus, ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti.</p>
				Atkārtota pārkāpuma gadījumā: 350-525 EUR 525-700 EUR	Iepriekš gada laikā sodīts. Ņem vērā iepriekš minētās 2 kritēriju kategorijas pie šīm divām soda apjoma grupām.
101.pants.	Augu karantīnas prasību pārkāpšana	Par normatīvajos aktos noteikto fitosanitāro (FS) pasākumu neveikšanu augu karantīnas organismu izplatības ierobežošanai un apkarošanai	Juridiskas personas Fiziskas personas	15-700 EUR 7-350 EUR	Nosakāms pēc kritērijiem attiecīgajā gadījumā. 1., 3. un 4. punktos sodu piemēro sākot no 50% no maksimāli iespējamā soda apmēra.
					Nosakot soda lielumu, jāņem vērā: <ul style="list-style-type: none"> • Cik liela ir saimniecība (kopējā platība, ha) • Cik lielā platībā (apjomā) noteikti FS pasākumi • Cik lielā platībā (apjomā) noteiktie FS pasākumi netiek izpildīti • Vai noteikto FS pasākumu neizpildes gadījumā:

		Konstatēts atkārtoti gada laikā	Juridiskas personas	700-1400 EUR		<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaitīgais organisms (KO) var izplatīties lielos attālumos (rada draudus apkārtējai videi ilgtermiņā) (piem. bakteriālā iedega), 2. KO izplatības teritorija ir ierobežota (piem. Kartupeļu gaišā gredzenpuve un dezinfekcija), 3. KO tiek konstatēts atkārtoti sakarā ar pasākumu neizpildi, 4. KO tiek konstatēts tirdzniecības vietā (stādāmā materiālā, ko izplata bez atbilstošas augu pases).
			Fiziskas personas	350-700 EUR		
101.pants.	vai citu augu karantīnas prasību neievērošanu	<ol style="list-style-type: none"> 1. KieM uzņēmumi: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Viltots marķējums 1.2. Marķēšana pirms termiskās apstrādes 1.3. Neatbilstošs marķējums 	Juridiskas personas	15-700 EUR	<ol style="list-style-type: none"> 1.1.1. 400 – 600 EUR 1.1.2. 600 - 700 EUR 1.2. 600 – 700 EUR 1.3.1. 450-700 EUR 1.3.2. 50-150 EUR 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Ņem vērā konstatēto, cik daudz palešu ir marķētas ar viltoto marķējumu 1.1.1. Reģistrēts uzņēmums atveidojis cita uzņēmuma (Latvijas vai citu valstu) marķējumu, 1.1.2. Neregistrēts uzņēmums izmanto citam uzņēmumam piederošu marķējumu 1.2. Piemēro gadījumos, ja <ol style="list-style-type: none"> 1.2.1. uzņēmums, kurš ir reģistrējies kā KieM izgatavotājs no TA materiāla, nevar pierādīt, ka KieM izgatavošanā izmantots termiski apstrādāts materiāls 1.2.2. marķē pirms termiskās apstrādes un nav VAAD atļaujas 1.3. Ņem vērā konstatēto, cik daudz palešu ir marķētas ar šādu marķējumu <ol style="list-style-type: none"> 1.3.1. Atveidots neeksistējošs marķējums

		2. Kartupeļi 2.1. Saimniecība NAV nemaz atjaunojusi sēklas materiālu ar sertificētu sēklu	Juridiskas personas	15-700 EUR	1.3.3. 50-150 EUR 2.1.1. 50 - 100 EUR 2.1.2. 100 – 300 EUR 2.1.3. 300 – 700 EUR	1.3.2. Marķējums nav salasāms, ir izplūdis 1.3.3. Brīvi zīmēts ar roku/izmantota sarkana vai oranža krāsa/marķējumā iekļauta papildus informācija 2.1.1. kartupeļus saimniecībā audzē platībā: 1-5 ha 2.1.2. kartupeļus saimniecībā audzē platībā: 5,01-10 ha 2.1.3. kartupeļus saimniecībā audzē platībā vairāk par 10 ha
			Fiziskas personas	7-350 EUR	2.1.1. 50 - 100 EUR 2.1.2. 100 – 200 EUR 2.1.3. 200 – 350 EUR	2.1.1. kartupeļus saimniecībā audzē platībā: 1-5 ha 2.1.2. kartupeļus saimniecībā audzē platībā: 5,01-10 ha 2.1.3. kartupeļus saimniecībā audzē platībā vairāk par 10 ha
101.pants.	Augu karantīnas prasību pārkāpšana	vai citu augu karantīnas prasību neievērošanu	Juridiskas personas	15-700 EUR		Nosakot soda lielumu, jāņem vērā, vai karantīnas prasību neievērošana: <ul style="list-style-type: none"> • tieši ietekmē apkārtējo vidi • karantīnas prasības nav ievērotas pēc mutvārdu aizrādījuma (piemērots 21.pants) izteikšanas
			Fiziskas personas	7-350 EUR		
101.pants.	Par normatīvajos aktos noteikto fitosanitāro pasākumu neveikšanu augu	Konstatēts atkārtoti gada laikā	Juridiskas personas	700-1400 EUR		Soda apmēram ņem vērā kritērijus, kas noteikti pirmoreiz konstatējot pārkāpumu un piemēro koeficientu 2
			Fiziskas personas	350-700 EUR		

	karantīnas organismu izplatības ierobežošanai un apkarošanai vai citu augu karantīnas prasību neievērošanu					
101. ¹ pants	Par normatīvajos aktos par augu karantīnu noteikto augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu izplatīšanu ar nederīgu augu pasi vai bez tās	1. Latvijas izcelsmes stādiem nav pievienota augu pase	Juridiskas personas Fiziskas personas	Brīdinājums	Brīdinājums	<ul style="list-style-type: none"> • Tirdzniecības vietā atrodas augi bez augu pases (nav pievienotas, bet var AP uzrādīt) • Latvijas stādaudzētājam, kas pats tirgo stādus vai stādi atrodas viņa veikalā, augiem nav pievienota augu pase
		2. Beidzies augu pases derīguma termiņš	Juridiskas un fiziskās personas	Brīdinājums	Brīdinājums	
		3. Nav augu pases vai bakteriālās iedegas saimniekaugiem augu pasē nav norādes ZPb2	Juridiskas personas	140 - 7100 EUR	3.1. brīdinājums 3.2. 140-250 EUR 3.3. 251-400 EUR 3.4. 401-550 EUR 3.5. 551-700 EUR 3.6. no 700 EUR	Ņem vērā neatbilstošo augu skaitu: 3.1. līdz 5 augiem 3.2. 6 - 20 augiem 3.3. 21-60 augiem 3.4. 61- 100 augiem 3.5. 101-150 augiem 3.6. vairāk par 151 augu

			Fiziskās personas	15 - 350 EUR	3.1. brīdinājums 3.2. 50-100 EUR 3.3. 101-150 EUR 3.4. 151-200 EUR 3.5. 201-350 EUR 3.6. 350 EUR	Ņem vērā neatbilstošo augu skaitu: 3.1. līdz 5 augiem 3.2. 6 - 20 augiem 3.3. 21-60 augiem 3.4. 61- 100 augiem 3.5. 101-150 augiem 3.6. vairāk par 151 augu
		4. *Plūmju ģints augiem tiek tirgoti augi bez augu pasēs (nav pievienots katrai tirdzniecības vienībai), bet pavadzīmē ir augu pasēs atbilstoša informācija. * <i>Phytophthora ramorum</i> saimniekaugiem nav augu pasēs (pavadzīmē nav augu pasēs atbilstoša informācija). *Augiem tiek pievienotas augu pasēs, bet nav pieņemts lēmums ar atļauju lietot tās.	Juridiskās personas	140-7100 EUR	4.1. brīdinājums 4.2. 100-200 EUR 4.3. 201-300 EUR 4.4. 301-400 EUR 4.5. 401-500 EUR 4.6. no 500 EUR	Ņem vērā neatbilstošo augu skaitu: 4.1. līdz 5 augiem 4.2. 6- 20 augiem 4.3. 21-60 augiem 4.4. 61- 100 augiem 4.5. 101-150 augiem 4.5. vairāk par 151 augu
			Fiziskās personas	15 - 350 EUR	4.1. brīdinājums 4.2. 30-70 EUR 4.3. 71-120 EUR 4.4. 121-170 EUR 4.5. 171-200 EUR 4.6. 201-250 EUR	Ņem vērā neatbilstošo augu skaitu: 4.1. līdz 5 augiem 4.2. 6- 20 augiem 4.3. 21-60 augiem 4.4. 61- 100 augiem 4.5. 101-150 augiem 4.6. vairāk par 151 augu

101. ¹ pants	Par normatīvajos aktos par augu karantīnu noteikto augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu izplatīšanu ar nederīgu augu pasi vai bez tās	Konstatēts atkārtoti gada laikā	Juridiskas personas Fiziskas personas	7100 – 14000 EUR 350-700 EUR		Soda apmēram ņem vērā kritērijus, kas noteikti pirmoreiz konstatējot pārkāpumu un piemēro koeficientu 2
-------------------------	---	------------------------------------	--	---	--	---

Normatīvais regulējums:

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss.

- Mēslošanas līdzekļu jomā:

[Mēslošanas līdzekļu aprites likums](#);

Ministru kabineta 2014.gada 23.decembra noteikumi Nr.834 „[Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem](#)”;

Ministru kabineta 2015.gada 1.septembra noteikumi Nr.506 "[Mēslošanas līdzekļu un substrātu identifikācijas, kvalitātes atbilstības novērtēšanas un tirdzniecības noteikumi](#)".

- Augu karantīnas jomā:

[Augu aizsardzības likums](#);

Ministru kabineta 2004.gada 30.marta noteikumi Nr.218 "[Augu karantīnas noteikumi](#)";

Ministru kabineta 2008.gada 14.jūlija noteikumi Nr.559 "[Invazīvo augu sugas - Sosnovska latvāņa - izplatības ierobežošanas noteikumi](#)";

Ministru kabineta 2012. gada 28.februāra noteikumi Nr.145 "[Noteikumi par fitosanitāriem pasākumiem un to piemērošanas kārtību koksnes iepakojamam materiālam](#)";

Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumi Nr.76 „[Augļu koku un ogulāju pavairošanas materiāla atbilstības kritēriju un aprites noteikumi](#)”;

Ministru kabineta 2010.gada 27.jūlija noteikumi Nr.683 "[Kartupeļu vēža izplatības ierobežošanas un apkarošanas kārtība](#)";

Ministru kabineta 2010.gada 29.jūnija noteikumi Nr.576 "[Kartupeļu cistu nematožu apkarošanas un izplatības ierobežošanas kārtība](#)";
Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumi Nr.132 „[Noteikumi par fitosanitārajiem pasākumiem un to piemērošanas kārtību augu un augu produktu aizsardzībai pret *Phytophthora ramorum*](#)”;
Ministru kabineta 2008.gada 21.jūlija noteikumi Nr.575 "[Bakteriālās iedegas apkarošanas un izplatības ierobežošanas kārtība](#)";
Ministru kabineta 2007.gada 29.maija noteikumi Nr.364 "[Kartupeļu tumšās gredzenpuves apkarošanas un izplatības ierobežošanas kārtība](#)";
Ministru kabineta 2007.gada 29.maija noteikumi Nr.365 "[Kartupeļu gaišās gredzenpuves apkarošanas un izplatības ierobežošanas kārtība](#)";
Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumi Nr. 536 "[Kalifornijas bruņuts izplatības apkarošanas un ierobežošanas kārtība](#)";
Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumi Nr. 535 "[Vidusjūras nelķu tinēja un Dienvidāfrikas nelķu tinēja izplatības apkarošanas un ierobežošanas kārtība](#)".

Valsts augu aizsardzības dienesta
Juridiskā daļa
67027309